

IŚ: 271.1.13

Gmina Wojaszówka
38-471 Wojaszówka 115
woj. podkarpackie

Wszyscy zainteresowani

dot. przetargu nieograniczonego na zadanie „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w m. Wojaszówka wraz z przebudową infrastruktury.

Uprzejmie informuję, że na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz 759 ze zm.) Gmina Wojaszówka przekazuje treść pytań i udzielonych odpowiedzi:

PYTANIE DO ZAMAWIAJĄCEGO

Pytanie nr 1

„Prosimy o modyfikację zapisu § 12 ust. 2 i 3 Projektu Umowy, których obecne brzmienie jest niezgodne ze znowelizowaną ustawą Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z Art. 151. 2 oraz 151. 3 powołanej Ustawy, kwota nie przekraczająca 30% wysokości zabezpieczenia pozostawiana jest na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, nie zaś z tytułu gwarancji jakości i jest zwalnia „nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady””.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający zmienia treść zapisu we wzorze umowy § 12 ust. 2 i 3

Przed zmianą zapis brzmiał:

2. „Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu nienależytego wykonania umowy, oraz roszczeń z tytułu gwarancji.
3. Ustała się zwrot/zwolnienie zabezpieczenia w wysokości 70% jego kwoty w terminie 30 dni od daty ostatecznego odbioru robót. Pozostałe 30% zostanie zwrócone/zwolnione w terminie 15 dni od upływu okresu gwarancji”.

Po zmianie zapis otrzymuje brzmienie:

2. „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w następujących terminach:
 - 1) 70% wysokości zabezpieczenia – w ciągu 30 dni od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego (wykonania zamówienia) i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane zamówienia;
 - 2) 30% wysokości zabezpieczenia – najpóźniej w 15 dniu od upływu okresu rękojmi za wady.
3. Zamawiający wstrzyma się ze zwrotem części zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 2 pkt 1, w przypadku, kiedy Wykonawca nie usunął w terminie stwierdzonych w trakcie odbioru wad lub jest w trakcie usuwania tych wad.”

Zmodyfikowany wzór umowy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Zamawiającego wojaszowka.bip.krosoft.pl

Pytanie nr 2

„W związku z określeniem w odpowiedzi Zamawiającego w dniu 14.01.2013 r. rodzaju wynagrodzenia jako kosztorysowego prosimy o usunięcie ostatniego zdania z § 3 ust. 1 umowy, że cytując „umówione wynagrodzenie stanowi cenę maksymalną”. Zapis ten jest sprzeczny z istotą wynagrodzenia kosztorysowego polegającą na przyporządkowaniu założonych stawek jednostkowych do wyspecyfikowanych ilości danego rodzaju robót. Oznacza to, że ostateczna wartość wynagrodzenia może się zmienić wskutek różnicy pomiędzy ilościami założonymi w przedmiarze, a faktycznie wykonanymi znajdującymi odzwierciedlenie w obmiarze. W konsekwencji tak sformułowane zapisy SIWZ względem wynagrodzenia stanowią naruszenie dyspozycji zawartej w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), która nakłada na Zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Powyższy obowiązek zawiera w sobie przede wszystkim wymóg stosowania jednoznacznych, dostatecznie precyzyjnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszelkie okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Warto zaznaczyć, że jakkolwiek ustawa Pzp nie odnosi się bezpośrednio do rodzaju wynagrodzenia, to w tym zakresie należy odwołać się na podstawie art. 14 Pzp do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. nr 16 poz. 93 z późn. zm.). Zapisy art. 629 i 632 kodeksu cywilnego dotyczące wynagrodzenia kosztorysowego i ryczałtowego stosuje się bowiem przez analogię również do umów o roboty budowlane, co potwierdza m.in. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 29 września 2009 r. (sygn. akt III CZP 41/09). Konsekwencją przedmiotowej korekty w § 3 ust. 1 powinna być również zmiana zapisów w § 3 ust. 3 polegająca na tym, że ostateczna wartość wynagrodzenia zarówno w przypadku przekroczenia jak i zmniejszenia ilości faktycznie wykonanych robót względem wartości określonych w przedmiarze, zostanie ustalona w oparciu o dokonane obmiary i przyjęte ceny jednostkowe.”

Odpowiedź nr 2

Zamawiający zmienia treść zapisu we wzorze umowy § 3 ust. 1 i § 3 ust. 1.

Przed zmianą zapis brzmiał:

§ 3. Wynagrodzenie

1. Strony ustalają, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości ogółem:

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

w tym: Etap I

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

Etap II

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

Podstawą do rozliczenia i fakturowania zakończonych etapów robót jest sporządzony przez Wykonawcę kosztorys powykonawczy oparty na harmonogramie rzeczowo – finansowym stanowiący załącznik nr 1 do umowy opracowany w uzgodnieniu z Zamawiającym przy stwierdzeniu wykonania pełnego etapowego zakresu robót objętych kosztorysem ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru robót i dokumentacji projektowej. Umówione wynagrodzenie stanowi cenę maksymalną.

3. W przypadku stwierdzenia wykonania realnie mniejszego zakresu robót w stosunku do przedmiotu umowy wynikającego z przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik do niniejszej umowy strony umowy dokonają obmiaru robót. Na podstawie dokonanego obmiaru zostanie wyliczone kosztorysem powykonawczym wynagrodzenie w oparciu o ceny jednostkowe podane w ofercie Wykonawcy.

Po zmianie zapis otrzymuje brzmienie:

§ 3. Wynagrodzenie

1. Strony ustalają, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości ogółem:

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

w tym: Etap I

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

Etap II

wartość netto: zł

(słownie: złotych)

podatek VAT: zł.

(słownie:)

wartość brutto: zł.

(słownie: złotych)

Podstawą do rozliczenia i fakturowania zakończonych etapów robót jest sporządzony przez Wykonawcę kosztorys powykonawczy oparty na harmonogramie rzeczowo – finansowym stanowiący załącznik nr 1 do umowy opracowany w uzgodnieniu z Zamawiającym przy stwierdzeniu wykonania pełnego etapowego zakresu robót objętych kosztorysem ofertowym sporządzonym na podstawie przedmiaru robót i dokumentacji projektowej.

3. W przypadku stwierdzenia wykonania realnie mniejszego lub większego zakresu robót w stosunku do przedmiotu umowy wynikającego z przedmiaru robót i kosztorysu ofertowego stanowiącego załącznik do niniejszej umowy strony umowy dokonają obmiaru robót. Na podstawie dokonanego obmiaru zostanie wyliczone kosztorysem powykonawczym wynagrodzenie w oparciu o ceny jednostkowe podane w ofercie Wykonawcy.

Zmodyfikowany wzór umowy został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Zamawiającego wojaszowka.bip.krosoft.pl

Pytanie nr 3

„Prosimy o korektę zapisów § 4 ust. 1 wzoru umowy dopuszczającą płatności częściowe np. w okresach miesięcznych według postępu robót zgodnie z art. 654 ustawy kodeks cywilny. Brak tej korekty powoduje nadmierne obciążenie Wykonawcy obowiązkiem samodzielnego finansowania

całości inwestycji przez cały okres trwania poszczególnych. Spowoduje to nieuchronnie zwiększenie kosztów realizacji zadania i w konsekwencji wyższą cenę składanych ofert.”

Odpowiedź nr 3

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Zapisy § 4 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 4

„Prosimy o korektę zapisów w § 4 ust. 2 i § 7 ust. 1 ppkt b) wzoru umowy polegającą na usunięciu wymogu przedstawienia bezusterkowego protokołu odbioru robót jako podstawy pod wystawienie faktury. Zapis ten jest zgodnie z ustalonym orzecznictwem sądów powszechnych (m.in. wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 12 września 2012 r. (sygn. akt I ACa 803/12)) sprzeczny z obowiązkiem Zamawiającego wynikającym z art. 647 k.c. dotyczącym odbioru wykonanych robót budowlanych.”

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Zapisy § 4 ust. 2 i § 7 ust. 1 ppkt b) wzoru umowy Zamawiający pozostawia bez zmian.

Pytanie nr 5

„W związku z przewidywanym zatrudnieniem podwykonawców prosimy o doprecyzowanie zapisów w § 4 ust. 5 pkt 1 wzoru umowy polegające na tym, że oświadczenie składane przez podwykonawcę powinno dotyczyć wiarygodności wymagalnych. Przyjęcie odmiennego stanowiska doprowadzi do sytuacji, w której wykonawca będzie zmuszony do zapłaty na rzecz podwykonawców wynagrodzenia, pomimo tego, że nie otrzymał zapłaty od Zamawiającego. Zapis taki stanowi ryzyko dla płynności finansowej w ramach realizowanego projektu i stanowi nieuzasadnione obciążenie Wykonawcy obowiązkiem kredytowania inwestycji z własnych środków. Ponadto efektem tego będzie istotne zwiększenie wartości składanych ofert.”

Odpowiedź nr 5

Zapis pkt 1 w § 4 ust. 5 uzależnia zapłatę Wykonawcy od wcześniejszego uregulowania należności Podwykonawcy. W związku z powyższym zapis proponowany przez Wykonawcę niweczyłby powyższy cel, wobec czego pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 6

„Ze względu na zbyt krótki czas wykonania oferty oraz zbyt duży zakres materiału jak również zmienione i zaktualizowane przedmiary prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.”

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Termin składania ofert ustalony przez Zamawiającego pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 7

„Podczas wizji lokalnej stwierdzono obecność drzew i krzewów kolidujących z zamierzeniem inwestycyjnym. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.09.151.1220 j.t.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, jako właściciela urządzeń podlegających budowie. Prosimy o dołączenie następujących dokumentów:

- a) ostatecznej decyzji pozwolenie na budowę obejmującej przedmiot zamówienia
- b) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmującej przedmiot zamówienia
- c) Opinii Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni Wisłoki Wisłoka z siedzibą w Rzeszowie dot. Umocnienia dna i skarp rzeki
- d) Operatu wodno prawnego i decyzji pozwolenia wodno - prawnego na wykonanie wylotu ścieków oraz przebudowę kanału odprowadzającego ścieki oczyszczone
- e) Warunków technicznych wykonania wylotu do rzeki oraz zgody Właściciela działki
- f) Zgody Właścicieli działek na wejście w teren dla ciągu kanalizacji ścieków oczyszczonych”

Odpowiedź nr 7

Zamawiający potwierdza, że uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, jako właściciela urządzeń podlegających budowie.

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej wojaszowka.bip.krosoft.pl dokumenty wymienione w lit. a) do e) jednocześnie informując, że uzyskanie decyzji pozwolenia wodno prawnego znajduje się po stronie Wykonawcy i jest uwzględnione w harmonogramie robót i winno być uzyskane w trakcie rozruchu oczyszczalni. Zamawiający oświadcza, że posiada zgody właścicieli działek na wejście w teren.

Pytanie nr 8

„Prosimy o potwierdzenie przez zamawiającego czy Harmonogram dla oferentów ma być dołączony do oferty.”

Odpowiedź 8

Zamawiający potwierdza, że Harmonogram dla oferentów ma być kompleksowo wypełniony i dołączony do oferty.

Pytanie nr 9

„Ze względu na rozbieżności pomiędzy projektem zagospodarowania terenu a projektem zieleni dotyczących zasadzenia nowych drzew i krzewów prosimy o wskazanie z którego z powyższych projektów mamy wykonać ofertę. Prosimy również o aktualizację projektu.”

Odpowiedź 9

Ofertę należy wykonać na podstawie planszy zieleni terenu oczyszczalni ścieków, która jest zgodna z przedmiarami robót.

Pytanie nr 10

„Czy przedmiary:

- a) Wykonanie kanału ścieków oczyszczonych
 - b) Remont wodociągu do oczyszczalni ścieków
 - c) Wykonanie wylotu ścieków oczyszczonych do rzeki Wisłok
- należy ująć w ofercie. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie tabeli wartości elementów skalonych o w/w kosztorysy.”

Odpowiedź 10

Zamawiający potwierdza, że

- a) Wykonanie kanału ścieków oczyszczonych
 - b) Remont wodociągu do oczyszczalni ścieków
 - c) Wykonanie wylotu ścieków oczyszczonych do rzeki Wisłok
- należy ująć w ofercie. Tabela elementów skalonych zamieszczona jest na stronie internetowej Zamawiającego wojaszowka.bip.krosoft.pl

Pytanie nr 11

„Czy Zamawiający zapewnia bezpośredni dojazd do działki przeznaczonej pod lokalizację oczyszczalni i po czyjej stronie jest wykonanie dojazdu do działki o nawierzchni asfaltowej (informacja w Projekcie zagospodarowania + zieleni). Jeśli w/w dojazd jest przedmiotem zamówienia prosimy o podanie parametrów technicznych nawierzchni oraz ilości w m².”

Odpowiedź 11

Zamawiający zapewnia bezpośredni dojazd do działki przeznaczonej pod lokalizację oczyszczalni. Wykonanie dojazdu do działki o nawierzchni asfaltowej nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 12

„Po wizji lokalnej stwierdzono występowanie lamp oświetleniowych oraz istniejących fundamentów przeznaczonych do wyburzenia a także napowietrzną linię niskiego napięcia -przekładka, nie uwzględnionych w projekcie zagospodarowania terenu. W związku z powyższym prosimy o załączenie jako elementu SIWZ aktualnego projektu zagospodarowania terenu uwzględniającego brakujące elementy wraz z zaznaczeniem na projekcie zagospodarowania terenu które element podlegają rozbiórce i przełożeniu.”

Odpowiedź nr 12

W projekcie zagospodarowania jak również w przedmiarze uwzględnione są istniejące obiekty do wyburzenia.

Natomiast w przypadku lamp oświetleniowych (szt. 4) oraz linii napowietrznej koszty związane z usunięciem, przełożeniem należy ująć w harmonogramie robót jako roboty nie ujęte w przedmiarach robót.

Pytanie nr 13

„Po wizji lokalnej stwierdzono występowanie lamp oświetleniowych oraz istniejących fundamentów przeznaczonych do wyburzenia a także napowietrzną linię niskiego napięcia, nie uwzględnionych w projekcie zagospodarowania terenu. W związku z powyższym prosimy o zaktualizowanie przedmiarów o powyższe roboty.”

Odpowiedź nr 13

Stosować jak w odpowiedzi 12.

Pytanie nr 14

„Prosimy o udostępnienie inwentaryzacji:

- a) istniejącego fundamentu - do rozbiórki
- b) istniejącej oczyszczalni ścieków”

Odpowiedź nr 14

Prace związane z pracami rozbiórkowymi zostały ujęte w przedmiarze robót „Roboty rozbiórkowe”.

Na etapie projektowania odbyły się wizje lokalne w celu ustalenia robót rozbiórkowych.

Pytanie nr 15

„Prosimy o sprecyzowanie parametrów technicznych, jakim ma odpowiadać dodatkowy sprzęt tj. ciągnik, przyczepa samowyladowcza, samochód terenowy.”

Odpowiedź nr 15

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej wojaszowka.bip.krosoft.pl parametry techniczne ciągnika, przyczepy samowyladowczej, samochodu terenowego.

Pytanie nr 16

„Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej z lokalizacjami otworów geologicznych.”

Odpowiedź nr 16

Zamawiający zamieścił dokumentację geologiczną na stronie internetowej wojaszowka.bip.krosoft.pl.

Pytanie nr 17

„W przedmiarze „2.3. Przedmiar robót. Wyposażenie technologiczne budynku oczyszczalni ścieków" pozycja 24 d.1.4. znajduje się zakup sondy hydrostatycznej - 4 kpi. W przedmiarze „2.3. Przedmiar robót. Wyposażenie technologiczne budynku oczyszczalni ścieków" pozycja 25 d.1.4. znajduje się dostawa i montaż przepływomierza elektromagnetycznego z czujnikiem, złączem

końcowym, przetwornikiem mikroprocesorowym i przewodem łączącym czujnik z przetwornikiem P=0,02W - 1 kpi. Prosimy o dostarczenie projektu i schematów AKPIA zawierających rozmieszczenie wszelkich niezbędnych urządzeń automatyki, w tym sterowników PLC z modułami wejścia - wyjścia do których powinny zostać podłączone wyżej wymienione elementy pomiarowe."

Odpowiedź nr 17

Opracowanie schematu szafy sterowniczej oraz dobór sterownika i aparatury pomiarowej oraz wykonanie wizualizacji pracy oczyszczalni ścieków jest po stronie wykonawcy.

Zamawiający nie narzuca rozwiązań związanych ze sterowaniem procesów technologicznych oczyszczalni ścieków. Sterowanie powinno zapewniać:

- automatyczne sterowanie pracą oczyszczalni w sytuacji silnie zwiększonego napływu ścieków.
- kontrole stanu pracy urządzeń oczyszczalni ścieków,
- informacje o zakłóceniach w pracy oczyszczalni z odczytem na tablicy informacyjnej (display) szafy sterowniczej.

Zastosowanie automatyki przemysłowej opartej na najnowszych osiągnięciach przemysłu elektronicznego w skuteczny sposób winno eliminować błędy obsługi oraz ograniczać pracę personelu do niezbędnej obsługi obiektu.

Pytanie nr 18

„W przedmiarze „2.3. Przedmiar robót. Wyposażenie technologiczne budynku oczyszczalni ścieków” pozycja 31 d 1.4. znajduje się szafa sterownicza i AKP z wizualizacją. Prosimy o dostarczenie schematu elektrycznego szafki, pełnej listy urządzeń, aparatów, sterowników PLC, które mają być w niej zainstalowane oraz wytycznych niezbędnych do przygotowania wyceny systemu komputerowego sterującego urządzeniami i całym procesem technologicznymi oczyszczalni.”

Odpowiedź nr 18

Stosować jak w odpowiedzi 18.

Pytanie nr 19

„Wg dokumentacji projektowej istniejąca oczyszczalnia ścieków ma zostać wyłączona z eksploatacji poprzez wyburzenie. Prosimy o potwierdzenie, że istniejącą oczyszczalnię można wyłączyć przed rozpoczęciem robót budowlanych (nie jest wymagane prowadzenie procesów oczyszczania ścieków w trakcie prowadzenia prac budowlanych).”

Odpowiedź nr 19

Należy zachować wymagane prowadzenie procesów oczyszczania ścieków w trakcie prowadzenia prac budowlanych.

Wykonywanie robót budowlano-montażowych nie będzie kolidowało z zachowaniem ciągłości pracy istniejącej oczyszczalni. Zasadniczo budowa oczyszczalni ścieków będzie wymagała wyłączenia z eksploatacji, poletek osadowych, wewnętrznych placów przy realizacji następujących obiektów: budynek oczyszczalni ścieków zbiorniki retencyjne ścieków.

Kolejność realizacji obiektów projektowanych pozostawia się do decyzji wykonawcy robót.

Wyłączenie z eksploatacji poletek osadowych wymaga wywozu osadu w stanie uwodnionym do odwodnienia w innym obiekcie.

W przedmiarze robót „ Wyposażenie technologiczne oczyszczalni ścieków” przewidziano pozycję utrzymanie ciągłości pracy oczyszczalni ścieków.

Wójt
Sławomir Stefański