

Zamawiający:
Gmina Wojaszówka
38-471 Wojaszówka 115

Wszyscy zainteresowani

IŚ: 271.9.13
(nr ref. postępowania)

Zawiadomienie o wynikach postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Remont dróg rolniczych na terenie Gminy Wojaszówka.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na Zadanie I:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr VI złożoną przez firmę **Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń**

cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **28 577,43 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: CENA oferta firmy **Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń** otrzymała największą liczbę punktów – **100 punktów**.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający podaje jako przewidywany termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego dzień 23 lipiec 2013 r.

II. Z postępowania wykluczono i odrzucono oferty Wykonawców.

Oferta VIII – Usługi Budowlane Tadeusz Gonet 38-400 Krosno, ul. Graniczna 33

Oferta IV – Zakład Usługowo – Sprzętowy „R-BUD Józef Raś 38-473 Łęki strzyżowskie, Rzepnik 4

Podstawa prawna wykluczenia i odrzucenia ofert.

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
2. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.
Art. 24 ust. 2, pkt 4 oraz art. 89 ust.1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.)

1. Uzasadnienie faktyczne.

W/w firmy, nie dostarczyły dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu (wezwanie do uzupełnienia dokumentów nr IŚ: 271.9.13 z dnia 3.07.2013 r.)

W dniu 3.07.2013 r. (list polecony za potwierdzeniem odbioru) Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 UPZP wezwał **Wykonawców**, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. **Wykonawcy** nie odpowiedzieli na wezwanie **Zamawiającego** i nie dostarczyli w/w dokumentów.

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Jan Synoś Ryszard Rząsa Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn	37 839,72 zł	88,71	88,71
REMONDIS KROeko Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. Fredry 1	53 910,44 zł	53,01	53,01
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „BOGBUD” Bogdan Wronkiewicz 38-480 Rymanów, ul. Zielona 10	51 213,56 zł	55,80	55,80
Zakład Usługowo-Handlowy „DROGBUD” Krzysztof Filip 36-231 Golcowa 89	58 884,12 zł	48,53	48,53
Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń	28 577,43 zł	100,00	100,00
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Tarnowcu Sp. z o.o. 38-204 Tarnowiec 143	68 027,27 zł	42,01	42,01
Usługi Sprzętowe Rączka Krzysztof Trzcinią 288, 38-207 Przysieki	58 980,12 zł	48,45	48,45

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na Zadanie 2:

IV. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr VI złożoną przez firmę Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń

cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **20 525,63 zł**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: CENA oferta firmy **Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń** otrzymała największą liczbę punktów – **100 punktów**.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy, Zamawiający podaje jako przewidywany termin zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego dzień 23 lipiec 2013 r.

V. Z postępowania wykluczono i odrzucono ofertę firmy:

Oferta VIII – Usługi Budowlane Tadeusz Gonet 38-400 Krosno, ul. Graniczna 33

Oferta IV – Zakład Usługowo – Sprzętowy „R-BUD Józef Raś 38-473 Łęki Strzyżowskie, Rzepnik 4

Oferta VII – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „RAF-BUD” Rafał Król Ustrobną 268, 38-406 Odrzykoń

Podstawa prawna wykluczenia i odrzucenia ofert.

1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
2. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Art. 24 ust. 2, pkt 4 oraz art. 89 ust.1 pkt 5 w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.)

1. Uzasadnienie faktyczne.

W/w firmy, **nie dostarczyły dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu** (wezwanie do uzupełnienia dokumentów nr IS: 271.9.13 z dnia 3.07.2013 r.)

W dniu 3.07.2013 r. (list polecony za potwierdzeniem odbioru) Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 UPZP wezwał Wykonawców, do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Wykonawcy nie odpowiedzieli na wezwanie Zamawiającego i nie dostarczyli w/w dokumentów.

VI. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Liczba pkt w kryterium Cena	Razem
Zakład Produkcyjno-Handlowo-Usługowy Jan Synoś Ryszard Rząsa Kielnarowa 20, 36-020 Tyczyn	25 045,00 zł	81,96	81,96
REMONDIS KROeko Sp. z o.o. 38-400 Krosno, ul. Fredry 1	32 819,78 zł	62,54	62,54
Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „BOGBUD” Bogdan Wronkiewicz 38-480 Rymanów, ul. Zielona 10	31 143,60 zł	65,91	65,91
Zakład Usługowo-Handlowy „DROGBUD” Krzysztof Filip 36-231 Golcowa 89	36 619,56 zł	56,51	56,51
Firma Transportowo – Sprzętowa „TRANSGEO” Jan Kabaj Ustrobną 258, 38-406 Odrzykoń	20 525,63 zł	100,00	100,00
Gminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Tarnowcu Sp. z o.o. 38-204 Tarnowiec 143	36 106,31 zł	56,85	56,85
Usługi Sprzętowe Rączka Krzysztof Trzcinią 288, 38-207 Przysieki	34 930,46 zł	58,76	58,76

Z poważaniem

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)